

**Abschlussprüfung vom 27. Januar 2014, Gruppe 1**

Punktezahl

1. Betrachten Sie bitte die folgenden Argumente: 1
  - (a) Alle Schweine grunzen. Balthasar grunzt. Daraus folgt, dass Balthasar ein Schwein ist.
  - (b) Jede/r Polizeipräsident/in, der/die noch nie eine verfassungswidrige Verordnung erlassen hat, ist eine Zierde seines/ihres Berufsstandes. Also gibt es mindestens eine/n Polizeipräsidentin-/en, der/die noch nie eine verfassungswidrige Verordnung erlassen hat.
  - (c)  $\forall x \exists y Lxy \vdash \exists x \forall y Lxy$
  - (d)  $\exists x Fx, \exists x Gx \vdash \exists x (Fx \wedge Gx)$
2. Übersetzen Sie bitte alle der vorangehenden Argumente möglichst tief-schürfend in die Sprache der Prädikatenlogik. 18
3. Zeigen Sie bitte, dass jedes der vorangehenden Argumente ungültig ist. 18
4. Kann ein Argument, das aussagenlogisch gültig ist, prädikatenlogisch ungültig sein? Warum/warum nicht? 5