- 1. Zeigen Sie bitte, dass  $P \to Q, P \to (Q \to S) \vdash \neg S \to \neg P$ .
- 10/10
- 2. Übersetzen Sie die folgenden Sätze bitte möglichst tiefschürfend in die 12/12 Sprache der Aussagenlogik, falls Sie die erste Teilprüfung nachholen, bzw. in die Sprache der Prädikatenlogik, falls Sie die zweite Teilprüfung nachholen:
  - (a) Alle Pferdeköpfe sind Tierköpfe.
  - (b) Frau Holle gießt ihre Blumen, wenn sie Wasser benötigen.
  - (c) Wenn ein Polizeipräsident eine rechtswidrige Verordnung erlässt, dann wird der Verfassungsgerichtshof nur dann tätig, wenn jemand, der/die sich die Verfahrenskosten von 2.850 Euro leisten kann oder der/die weniger als 1.300 Euro pro Monat verdient, ihn anruft.
- 3. Wann ist ein Argument gültig?

- 1/1
- 4. Prüfen Sie bitte die folgenden Argumente auf ihre Gültigkeit:
- 9/6

- (a)  $P \to Q, Q \to R \models^? \neg P \to \neg R$
- (b)  $P \models ? \neg P \rightarrow Q$
- (c)  $P \to Q \models^? \neg (P \land \neg Q)$
- 5. Welche der Argumente aus der vorangehenden Aufgabe sind herleitbar, 4/3 welche sind nicht herleitbar, und warum sind die, die herleitbar sind, herleitbar und die, die nicht herleitbar sind, nicht herleitbar?
- 6. Nur wenn Sie die *erste Teilprüfung* nachholen: Leiten Sie bitte alle herleitbaren Argumente aus der der vorangehenden vorangehenden Aufgabe her!
- 7. Nur wenn Sie die zweite Teilprüfung nachholen: Übersetzen Sie bitte -/10 die folgenden Argumente in die Sprache der Prädikatenlogik und zeigen Sie mit den üblichen Mitteln, dass sie prädikatenlogisch ungültig sind:
  - (a) Nur Schweine grunzen. Babe ist ein Schwein. Daraus folgt: Babe grunzt.
  - (b) Es gibt genau ein geflügeltes Pferd. Daraus folgt: Jedes geflügelte Pferd ist mit einem Wiederkäuer befreundet.